

ны друг на друга и скреплены). Каждая полоса характеризуется своими упругими постоянными. На их общих границах задаются различные условия склеивания (см., например, [4]). Решаются задачи об изгибе упругой полуплоскости и изгибе ленточных плит.

Обобщенное дискретное преобразование Фурье применяется автором для решения задач о распространении поверхностных волн в случаях, когда поверхностные волны возникают под действием динамического давления и когда поверхностные волны обусловлены начальным смещением. Рассмотрены случаи бесконечной и конечной глубины жидкости.

Работа поддержана РФФИ (проект 98-01-00308).

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Кулагина М. Ф. *О некоторых бесконечных системах с разностными индексами*// Изв. вузов. Математика. – 1992. – № 3. – С. 18–23.
2. Кулагина М. Ф. *Об интегральных уравнениях в средних значениях в пространствах почти-периодических функций*// Изв. вузов. Математика. – 1993. – № 8. – С. 19–28.
3. Кулагина М. Ф. *Построение почти-периодических решений основных задач теории упругости для полосы и полуплоскости*// Вестник Чувашского университета. Чебоксары. Изд-во при Чувашском университете. – 1996. – № 2. – С. 126–137.
4. Кулагина М. Ф. *Построение почти-периодических решений второй основной задачи теории упругости для двухслойной полосы*// Известия Национальной Академии наук и искусств Чувашской Республики. – 1996. – № 6.

А. Г. Лабуткин, Р. Б. Салимов (Казань)

ОБ "ОШИБКАХ" В ТЕОРИИ КОНФОРМНЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ, ВЫЯВЛЕННЫХ ГОНОРОМ А.Л.

В статьях Гонора А. Л. [1,2] исправляются неточности, допущенные при выводе формулы, выражающей распределение модуля скорости $|\dot{v}|$ на крыловом профиле \tilde{C} , близком к исходному

профилю C , распределение модуля скорости $|v|$ вдоль которого известно. Речь идёт о формуле (7) п. 66 на с. 365 книги [3].

При чтении статей [1,2] у читателя может сложиться впечатление, что речь идёт о существенных ошибках принципиального характера, допущенных при выводе вышеуказанной формулы, тем более, что в этих работах не раскрываются характер и истоки упомянутых ошибок, отмечается лишь факт их наличия. Этому способствует и название статьи [1], претендующей на большее, чем её содержание: в ней обсуждается одна формула, относящаяся к приложениям, а не к теории конформных отображений, поскольку относящаяся к этой теории формула М. А. Лаврентьева, дающая отображение на внешность круга области, близкой к последней, как это отмечается в статье [1], не содержит неточностей.

В действительности, ошибки, обсуждаемые в работах [1,2], представляют результат просмотра, при внимательном чтении легко могут быть обнаружены и устранены квалифицированным специалистом.

В самом деле, ошибка, указанная в статье [1], появилась из-за того, что в случае внешних областей в формуле, дающей конформное отображение, не изменён знак перед $\delta(\varphi)$, хотя необходимость этого указана ранее в предыдущем пункте книги [3].

Ошибка, указанная в статье [2], произошла из-за неудачного обозначения: вместо $F(z, \tilde{C})$ надо было взять $F(\tilde{z}, \tilde{C})$, где \tilde{z} — точка изменённого контура \tilde{C} .

ЛИТЕРАТУРА

1. Гонор А. Л. *Об одной ошибке в теории конформных отображений близких областей и в приложении к обтеканию профилей*// ПММ. — 1988. — Т. 52. — Вып. 2. — С. 345–348.
2. Гонор А. Л. *Определение параметров плоского течения несжимаемой жидкости при малой вариации контура профиля*// ПММ. — 1993. — Вып. 6. — С. 167–169.
3. Лаврентьев М. А., Шабат Б. В. *Методы теории функций комплексного переменного*. — М.: Наука, 1973. — 736 с.